поскольку данный договор не соответствует требованиям жилищного законодательства, на основании ст. 168 ГК РФ является ничтожной сделкой и не порождает каких-либо прав и обязанностей для третьих лиц, в том числе для ответчика.

Иных доказательств в обоснование своих доводов о наличии полномочий осуществлять управление жилым домом по адресу г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д.4, в период с 01.01.2009 по 01.07.2011 стороной истца не представлено.

Доводы стороны истца о том, что ООО «Гарантстрой-Сервис+М» оспариваемый период времени осуществляло управление домом, как правопреемник ООО «Славянское подворье-Л» в соответствии с ч.2 ст. 18 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодек Российской Федерации», суд также находит не обоснованными.

Согласно ч.2 ст. 18 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», ранее возникшие обязательства организаций, отвечающих за управление, содержание, ремонт многоквартирного дома, сохраняются до момент возникновения обязательств, связанных с управлением многоквартирным домом в соответствии с положениями раздела vii ЖК РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу, что управление многоквартирным домом по адресу: г.Лыткарино, ул.Степа! Степанова, д.4 в период с 01.01.2009 по 01.07.2011 осуществлялось ТСЖ «Святогор», которое в соответствии с требованиями Раздел VII Жилищного кодекса РФ правомочно было принимать плату за жилье , коммунальные услуги от собственников помещений в этом доме.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, оценивая совокупности представленные сторонами доказательства, суд находит, что между сторонами в оспариваемый период времени отсутствовали жилищные правоотношения, в связи с чем требование истца о взыскании с ответчика платы за жилье и коммунальные услуги, а также пени за несвоевременное внесение этой платы, не основано на праве, вытекающем из этих правоотношений.

Оказание истцом посреднических услуг по взиманию платы за поставку ответчику водо- и теплоснабжения от ресурсоснабжающих организаций суд оценивает как действия в чужом интересе без поручения, регулируемые нормами Главы 50 Гражданского кодекса РФ.

При этом, как следует из объяснений представителя ответчика и подтверждается материалами дела (квитанции, платежные документ - л.д. 180-191), плата за техническое обслуживание дома, в том числе оспариваемый период времени, вносилась им в ТСЖ «Святогор», в связи с чем требование истца о взыскании с ответчика данного вида платежей суд считает не основанным на законе и не подлежащи удовлетворению. Также суд находит не основанными на законе и не подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика пени за нарушение сроков внесения платы за жилье и коммунальные услуги, поскольку, как это установлено судом, ООО