



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

«10» декабря 2009 г.

Дело № А41- 30542/09

Резолютивная часть решения оглашена 03 декабря 2009 г.

Полный текст изготовлен решения 10 декабря 2009 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Гарькушовой Г.А.

судей (заседателей)

протокол судебного заседания вел Судья Гарькушова Г.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) ООО Строительная фирма «КУБ»

к ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М»

о взыскании 1.920.010руб. 50коп. долга и 103.064руб.82коп. процентов

при участии в заседании:

Представителей сторон согласно протоколу

установил:

ООО Строительная фирма «КУБ» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» о взыскании задолженности в сумме 1.920.010 руб. 50 коп. и 103.064 руб. 82 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Истец мотивирует свои требования тем, что им во исполнение условий договора были выполнены работы. Работы были выполнены и приняты, однако ответчик работы оплатил не полном объеме. О взыскании задолженности предъявлено требование.

Представитель ответчика с иском не согласен, пояснив, что работы выполнены не были, все акты подписаны только истцом в одностороннем порядке

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» (генподрядчик) и ООО Строительная фирма «КУБ» (субподрядчик) 2011.2008 г. заключен договор № 15-11/08, согласно которому генподрядчик поручает и оплачивает, а субподрядчик принимает на себя выполнение кирпичной кладки из облицовочного кирпича в соответствии с проектной документацией и планом-графиком строительных работ на объекте: «Индивидуальный 19-ти этажный дом со встроенными нежилыми помещениями на первом этаже», расположенный по адресу: Московская область, г.Лыткарино, квартал № 8, корпус 3А.

Ориентировочная стоимость строительных работ согласно п.2.1 договора составляет 17.580.340 руб.

В соответствии с п.3.1 договора, до начала работ генподрядчик перечисляет на расчетный счет субподрядчика сумму в 50% от стоимости данного вида работ согласно плану-графику производства работ и графику финансирования.

Субподрядчик обязан передавать генподрядчику в конце каждого месяца акты приема выполненных работ, а генподрядчик обязан в течении трех дней данные акты рассмотреть.

Выполненные работы подтверждаются подписанными актами и справками Формы КС-2, КС-3.

Представитель пояснил, что субподрядчик выполнил свои обязательства по договору надлежащим образом, что подтверждается актами о приемке выполненных работ на общую сумму 2.220.010 руб. 50 коп., что подтверждается представленными в материалы дела актами формы КС-2.

Свои обязательства по договору истец исполнил надлежащим образом в установленные сроки

Однако ответчик свои обязательства по оплате выполненных работ по договору № 15-11/08 от 20.11.2008г. исполнил не полностью, оплатив 300.000 руб.

Задолженность по оплате выполненных работ у ответчика по договору № 15-11/08 от 20.11.2008 г. составляет 1.920.010руб.50коп.

Согласно ст.740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии со ст.743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Статьей 753 ГК РФ предусмотрено, что заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Заказчик организует и осуществляет приемку результата работ за свой счет, если иное не предусмотрено договором строительного подряда.

Из представленных суду документов следует, что субподрядчиком в адрес генподрядчика неоднократно представлялись на подпись и согласование документы о результатах выполнения работ в нескольких экземплярах, в том числе 13.03.2009 г. путем направления заказной корреспонденции с описью вложений.

Указанные документы были получены генподрядчиком.

Однако в установленный договором срок не были возвращены подписанными.

При этом не было представлено доказательств предъявления каких-либо претензий по объему и качеству выполненных работ, а также иных объяснений в связи с отказом от подписи полученных актов приемки выполненных работ.

Согласно п.4 ст.753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Ссылки ответчика на непредставление к указанным актам каких-либо документов подлежат отклонению, так как ранее на невозможность подписания актов приемки

выполненных работ и справок об их стоимости при отсутствии указанных документов генподрядчик не указывал.

Доказательства обратного отсутствуют.

Кроме того, согласно п.6.3 договора сторонами было предусмотрено составление отчетов о расходовании субподрядчиком давальческого материала ответчика. Поскольку соответствующий материал генподрядчиком (доказательства обратного отсутствуют) не предоставлялся, отчеты о его использовании сторонами не составлялись.

В ходе рассмотрения спора стороны пояснили, что необходимости в проведении экспертизы по определению объема и качества выполненных работ нет.

На основании изложенного суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания доводов ответчика об отказе от подписания актов формы КС-2 и КС-3 обоснованными.

Статьей 746 предусмотрено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со ст.711 ГК РФ.

Согласно ст.ст.309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

В соответствии со ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.66 АПК РФ).

Согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

На день проведения заседания доказательств погашения задолженности по договору № 15-11/08 от 20.11.2008 г. суду не представлено.

На основании изложенного требования о взыскании долга подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.395 ГК РФ истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 07.03.2009 г. по 01.02.2009 г. в сумме 103.064 руб. 82 коп., представил расчет.

В силу ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Учитывая, что факт выполнения работ по договору истцом подтвержден материалами дела, ответчиком на день рассмотрения спора долг не оплачен, суд считает требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 103.064 руб. 82 коп. обоснованными, соответствующим закону и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно ст.112 АПК РФ, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Судом при принятии иска к производству было удовлетворено ходатайство истца о предоставлении отсрочка уплаты государственной пошлины сроком до рассмотрения спора по существу.

В связи с удовлетворением заявленных требований государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход Федерального бюджета РФ.

Руководствуясь ст.ст.102, 110, 112, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с открытого акционерного общества «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в пользу общества с ограниченной ответственностью Строительная фирма «КУБ» задолженность за выполненные работы в размере 1.920.010 (один миллион девятьсот двадцать тысяч десять рублей) 50 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 103.064 (сто три тысячи шестьдесят четыре) рубля 82 коп.

Взыскать с открытого акционерного общества «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 21.615 (двадцать одна тысяча шестьсот пятнадцать) рублей 38коп.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Гарькушова Г.А.