



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

«14» декабря 2009 г.

Дело № А41-30945/09

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2009 г.

Решение в полном объеме изготовлено 14 декабря 2009 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего _____ судьи О.Н. Кузнецовой
судей (заседателей) _____
протокол судебного заседания вел _____ судья О.Н. Кузнецова
рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) _____
_____ ООО Строительная фирма «КУБ»
к _____ ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС + М»
_____ о _____ взыскании 10036405 руб.

при участии в заседании:
_____ от истца – Смоленцева С.Е. – по доверенности.
_____ от ответчика – Воронцова Е.Б., Смагина О. В. – по доверенности

установил:

ООО Строительная фирма «КУБ» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС + М» о взыскании 9321970 руб. задолженности, 804435 руб. 07 коп процентов за пользование чужими денежными средствами.

Отводов суду не заявлено.

В судебном заседании истец настаивал на удовлетворении иска, ссылаясь на то, что ответчик необоснованно уклоняется от оплаты работ, выполненных по его поручению истцом в соответствии с договором строительного подряда № 14-10 /07 от 12.09.07 г.

Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что у него отсутствуют представленные в материалы дела акты, имеются замечания по использованию истцом представленных ему материалов.

Выслушав представителей сторон, исследовав представленные в деле доказательства, суд установил следующее.

12.09.07 г. сторонами спора заключен договор строительного подряда № 14-10 /07. По условиям договора Истец (Субподрядчик) обязался по заданию Ответчика (Генподрядчика) выполнить строительные – монтажные работы в соответствии с проектной документацией и планом – графиком строительных работ на объекте: «Индивидуальный 19 – этажный жилой дом со встроенными нежилыми помещениями на первом этаже», расположенный по адресу: Московская область, г. Лыткарино, квартал №8, корпус 3А.

Сторонами согласованы следующие условия и порядок оплаты: до начала каждого вида работ Генподрядчик перечисляет на расчетный счет Субподрядчика сумму в 50% от стоимости данного вида работ согласно плана – графика производства работ и графика финансирования. В конце каждого месяца Субподрядчик передает Генподрядчику Акт приемки выполненных работ, который Генподрядчик обязан в течение 3 дней подписать либо направить Субподрядчику свои замечания в письменной форме. В случае мотивированного отказа составляется двусторонний акт с перечнем недостатков и сроков их устранения.

В соответствии с условиями договора Истец выполнил работы и направил Ответчику акты выполненных работ № 27 от 30.09.08, №28 от 31.10.08 г., № 29 от 30.11.08 г., № 30 от 31.01.09 г. Всего – на сумму 9231970 руб. 06 коп.

Акты КС 2 и справки КС 3 подписаны представителями сторон, подписи скреплены печатями.

Ответчик замечаний по указанным актам не представил, работы не оплатил.

Согласно п.3.3 договора платежи за выполненные работы Генподрядчик оплачивает субподрядчику в течение 5 рабочих дней согласно подписанного сторонами акта приемки выполненных работ на основании следующих документов: счета – фактуры, справки КС-3, акта КС 2, исполнительной документации.

30.07.09 г. Истец направил в адрес ответчика претензию с требованием оплатить выполненные по договору работы.

Ответчик на претензию истца не ответил, работы не оплатил.

На день рассмотрения спора задолженность ответчика составляет 9231970 руб. 06 коп.

За просрочку исполнения ответчиком денежного обязательства по оплате работ истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ за период с 8.10.08 г. по 09 августа 2009 г. по ставке рефинансирования 11% годовых, в сумме 801458 руб.

Требования истца обоснованы и подтверждены материалами дела.

Возражения ответчика не являются основанием для освобождения его от исполнения обязательств по договору. По условиям договора ответчик обязан оплатить работы после их приемки. Приемка работ подтверждается надлежаще оформленными документами. Ответчик не предъявил к истцу претензий по качеству и объемам выполненных работ.

Вместе с тем, учитывая, что истец не представил доказательств направления ответчику счета фактуры, исполнительной документации, суд считает, что обязанность ответчика по оплате выполненных работ возникла с момента получения претензии истца. Поскольку ответчик на претензию истца не ответил, не потребовал представления ему счета фактуры и исполнительной документации, суд считает, что начисление процентов по ст. 395 ГК РФ с суммы правомерно за период с 3.08.09 г. по 09.08.09 г. При расчете процентов суд считает необходимым применить учетную ставку рефинансирования, установленную ЦБ РФ на день рассмотрения данного спора – 9% годовых.

Учитывая изложенное, суд считает, что иск подлежит удовлетворению в части требований о взыскании суммы основного долга – в полном объеме, в части требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами – в сумме 103064 руб. 82 коп.

Расходы по госпошине следует отнести на ответчика.

Руководствуясь ст., ст307, 309, 310, 711 , 395 ГК РФ, ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС + М» в пользу общества с ограниченной ответственностью Строительная фирма «КУБ» 9231970 (Девять миллионов двести тридцать одна тысяча двести семьдесят) руб. 06 коп. задолженности по договору строительного подряда № 14-10 /07 от 12.07.09 г., 103064 (Сто три тысячи шестьдесят четыре) руб. 82 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС + М» в доход Федерального бюджета 23201 (Двадцать три тысячи двести один) руб. 43 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Н. Кузнецова

