



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
26 декабря 2013 года

Дело № А41-40670/13

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.В. Севостьяновой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.А. Абаевой, рассмотрев в судебном заседании дело по иску

**Общества с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие»** (ИНН 5026015681, ОГРН 1115027007501, зарегистрировано 26.05.2011г., 140082, Московская область, г.Лыткарино, 1-й квартал, 3а, 312)

к **Обществу с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М»** (ИНН 5026012095, ОГРН 1035004900831, зарегистрировано 05.02.2003г., 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, 6, VI), **Обществу с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «ЗУБР-Л»** (ИНН 5027045061, ОГРН 1075027001510, зарегистрировано 13.02.2007г., 140080 Московская область, г.Лыткарино, ул.Пионерская, 3)

третье лицо: Товарищество собственников жилья «Святогор»

о нечинении препятствий в пользовании многоквартирным домом, обязанности передать техническую документацию

при участии в заседании:

от ООО «ЖКХ-Согласие»: Никишин Н.В., по доверенности от 19.11.2013г.;

от ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М»: Белименко С.Г., по доверенности от 15.08.2013г.;

от ООО ЧОП «ЗУБО-Л»: представитель не явился, извещен;

от ТСЖ «Святогор»: Болгова Н.Ю., председатель правления;

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «ЖКХ-Согласие» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском с требованиями:

- обязать ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» и ООО ЧОП «ЗУБР-Л» не чинить ООО «ЖКХ-Согласие» препятствий в управлении жилым многоквартирным домом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4;
- запретить ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» осуществлять действия, направленные на управление жилым домом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4;
- обязать ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» выдать ООО «ЖКХ-Согласие» ключи от замков подвальных помещений и помещений общего пользования для свободного доступа в них сотрудников ООО «ЖКХ-Согласие»;

- обязать ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» передать техническую документацию на многоквартирный дом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил иски требования в части пункта 4 просительной части исковых требований, просил обязать ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в течение 20-ти календарных дней со дня вступления решения в законную силу передать ООО «ЖКХ-Согласие» следующую техническую документацию на многоквартирный дом:

- документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;
- документы (акты) о приемке результатов работ;
- акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;
- проектную документацию (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);
- план участка в масштабе 1:1000 - 1:2000 с жилыми зданиями и сооружениями, расположенными на нем;
- проектно-сметная документация и исполнительные чертежи на каждый дом;
- акты приемки жилых домов от строительных организаций;
- акты технического состояния жилого дома на передачу жилищного фонда другому собственнику;
- схемы внутридомовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (схема внутридомовых сетей прилагается для сведения);
- паспорта котельного хозяйства, котловые книги;
- паспорта лифтового хозяйства;
- паспорта на каждый жилой дом, квартиру и земельный участок;
- исполнительные чертежи контуров заземления (для зданий, имеющих заземление).
- сметы, описи работ на текущий и капитальный ремонт;
- акты технических осмотров;
- журналы заявок жителей;
- протоколы измерения сопротивления электросетей;
- протоколы измерения вентиляции.
- а при отсутствии какого-либо документа из указанного перечня - восстановить и передать восстановленную техническую документацию в ООО «ЖКХ-Согласие» в течение 60 (шестидесяти) календарных дней со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Протокольным определением суда от 23.12.2013г. уточненные требования приняты к рассмотрению в порядке ч.1 ст.49 АПК РФ.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ТСЖ «Святогор».

В судебном заседании истец поддержал уточненные требования в полном объеме.

Ответчик ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» возражал в отношении заявленных истцом требований по изложенным в отзыве и пояснениях основаниям.

Третье лицо ТСЖ «Святогор» поддержало позицию истца в полном объеме.

Ответчик ООО ЧОП «ЗУБР-Л» не явился, о дате и времени заседания извещен судом надлежащим образом в порядке ст.121, 123 АПК РФ. Дело рассматривается в отсутствие указанного лица в порядке ст.156 АПК РФ.

Заслушав позиции участвующих лиц, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 15.05.2005г. на основании решения собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4, было создано ТСЖ «Святогор». В период с 2005 года по 30.06.2013г. договоров управления данным многоквартирным домом не заключалось, и управление данным домом осуществлялось со стороны ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в отсутствие правовых оснований. В дальнейшем, на основании решения правления ТСЖ «Святогор», оформленного протоколом № 15 от 23.06.2013г. (том 1, л.д. 23), было решено заключить договор управления домом с ООО «ЖКХ-Согласие». Договор управления многоквартирным домом № 18 заключен между ТСЖ «Святогор» и ООО «ЖКХ-Согласие» 01.07.2013г. Однако, сотрудники управляющей организации не были допущены к фактическому управлению домом; управляющей организации не была передана техническая документация на многоквартирный дом. Указанные обстоятельства и послужили основанием для обращения с настоящим иском в арбитражный суд.

Как установлено судебными актами по делу № 2-14/09 Лыткаринского городского суда Московской области, после приемки в эксплуатацию объекта строительства – многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4, распоряжением Главы г.Лыткарино № 4а-р от 06.01.2004г. «О приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта», до принятия дома на техническую эксплуатацию организацией МУП «ЖЕЗ г.Лыткарино», обслуживающей организацией в отношении данного дома является ООО «Славянское подворье-Л».

Между ООО «Славянское подворье-Л» и ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» был заключен договор о разделении функций по эксплуатации жилого дома № 4 по ул.Степана Степанова от 16.11.2004г., по условиям которого ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» обязалось осуществить содержание и обслуживание данного дома, а ООО «Славянское подворье-Л» - обеспечивать данный дом энергоносителями в соответствии с ранее заключенными договорами.

26.03.2005г. решением общего собрания собственников помещений данного многоквартирного дома, оформленного Протоколом № 1, было принято решение о выборе способа управления домом путем организации ТСЖ. Данным протоколом также утвержден устав ТСЖ, избраны члены правления. Факт легитимности упомянутого собрания собственников и создания ТСЖ установлен вступившим в законную силу решением Лыткаринского городского суда Московской области от 09.03.2007г. по делу № 2-114/07.

Факт отсутствия у ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» статуса управляющей организации подтверждается также выводами, изложенными в судебных актах Лыткаринского городского суда по делам, связанным с исками о взыскании с собственником помещений рассматриваемого многоквартирного дома задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг, которыми в исках ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» отказано.

Вместе с тем, с учетом возложенных на ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в соответствии с распоряжением Главы г.Лыткарино № 4а-р от 06.01.2004г. функциями, данное лицо в период с 2004 по 2012гг. заключало договоры на поставку коммунальных ресурсов в многоквартирный дом.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 17.04.2013г. по делу № 33-1910/2013, находящегося в производстве Лыткаринского городского суда, решение суда первой инстанции отменено.

Апелляционный суд признал недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4, оформленное протоколом от 03.04.2012г. В ходе общего собрания, оформленного указанным протоколом, было принято решение о ликвидации ТСЖ «Святогор» и выборе способа управления многоквартирным домом – управление управляющей организацией, в качестве которой избрано ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М».

Таким образом, решение общего собрания собственников от 03.04.2012г. о ликвидации ТСЖ «Святогор» и об изменении способа управления многоквартирным домом признано недействительным.

Также, вступившим в законную силу решением Лыткаринского городского суда Московской области от 29.07.2013г. по делу № 2-267/13, признано недействительным решение общего собрания собственников помещений рассматриваемого многоквартирного дома, проведенного в форме заочного голосования в период с 02.12.2012г. по 20.12.2012г., недействительным. Как указано сторонами, в рамках данного собрания ставился вопрос об избрании управляющей компании и утверждении договора на управление многоквартирным домом.

27.08.2013г. собственниками помещений многоквартирного дома вновь было проведено собрание, инициатором которого являлась Скрипкина Е.А. На повестку собрания были восстановлены вопросы о выборе в качестве управляющей организации ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» и о ликвидации ТСЖ «Святогор». По результатам собрания составлен протокол от 27.08.2013г., в котором указано на отсутствие кворума на собрании и невозможности проведения голосования по вопросам, указанным в повестке собрания.

Как усматривается из представленных ответчиком ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» документов, в период с 30.09.2013г. по 10.11.2013г. по инициативе собственника Скрипкиной Е.А. было проведено заочное голосование по тем же вопросам, что входили в повестку собрания от 27.08.2013г. По результатам заочного голосования составлен протокол от 12.11.2013г., согласно которому в голосовании приняли участие 56,73% общего числа голосов; кворум имеется. Принято решение об утверждении способа управления многоквартирным домом – управление управляющей организацией, в качестве которой избрано ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М». Также принято решение о ликвидации ТСЖ «Святогор».

Таким образом, по мнению ответчика, с указанного момента ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» является избранной управляющей спорного многоквартирного дома.

Вместе с тем, как усматривается из протокола общего собрания собственников многоквартирного дома от 27.08.2013г., форма данного документа не соответствует императивным требованиям, предъявляемым к протоколу собрания.

Так, ч.3 ст.181.2 ГК РФ предусматривает, что о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

Протокол общего собрания от 27.08.2013г. подписан лишь Е.А. Скрипкиной, указанной как «инициатор собрания». Собрание проводилось в форме очного голосования, однако в нарушение нормы ч.4 ст.181.2 ГК РФ в нем не указаны сведения об участвующих в голосовании лицах.

Также суд учитывает, что несмотря на фактическое наличие протокола общего собрания собственников многоквартирного дома от 12.11.2013г., и изложенных по результатам проведения собрания решений о выборе в качестве управляющей организации ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» и ликвидации ТСЖ «Святогор», суду не представлены ни договор управления, заключенный с данным лицом, ни сведения, подтверждающие фактическую ликвидацию ТСЖ «Святогор».

Более того, в настоящий момент решения общих собраний собственников, оформленные протоколами собраний от 27.08.2013г. и 12.11.2013г., оспариваются в Лыткаринском городском суде Московской области по искам собственников помещений многоквартирного дома.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии доказательств, указывающих на наличие на момент разрешения спора у ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» статуса управляющей организации многоквартирным домом, а также изменения собственниками помещений способа управления. Вместе с тем, апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 17.04.2013г. по делу № 33-1910/2013 установлена незаконность оформленного протоколом от 03.04.2012г. собрания собственников, которым было принято предыдущее решение об изменении формы управления многоквартирным домом и ликвидации ТСЖ «Святогор». Следовательно, на момент разрешения спора, единственным действующим актом, выражающим волю собственников помещений многоквартирного дома в отношении способа управления домом является протокол собрания, проведенного 26.03.2005г., которым для управления многоквартирным домом было избрано ТСЖ «Святогор».

В соответствии с нормой ч.2 ст.162 ЖК РФ, орган управления товарищества собственников жилья вправе заключить с управляющей организацией договор на управление многоквартирным домом, по условиям которого управляющая организация в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Следовательно, договор управления № 18 от 01.07.2013г., заключенный между ТСЖ «Святогор» и ООО «ЖКХ-Согласие», заключен в соответствии с нормами жилищного законодательства.

Согласно п.2 ч.2 ст.161 ЖК РФ, собственниками помещений многоквартирного дома может быть избран способ управления в виде управления товариществом собственников жилья.

При этом, согласно пункту 9 данной статьи, многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией. Решение общего собрания собственников является обязательным для всех собственников, в том числе и не участвовавших в голосовании.

Пунктом 10 ст.162 ЖК РФ предусмотрено, что управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в таком доме одному из данных собственников, указанному в решении общего собрания данных собственников о выборе способа управления таким домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком доме.

Согласно пункту 24 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 491 от 13.08.2006г., техническая документация на многоквартирный дом включает в себя:

- а) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;
- б) документы (акты) о приемке результатов работ;

в) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

г) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков

В силу пункта 26 данных Правил, в состав иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, включаются:

а) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра;

б) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом;

в) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка);

г) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута);

д) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);

е) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.

Перечень технической документации долговременного хранения на жилищный фонд установлен в пункте 1.5 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

1.5.1 В состав технической документации длительного хранения входит:

план участка в масштабе 1:1000 - 1:2000 с жилыми зданиями и сооружениями, расположенными на нем;

проектно-сметная документация и исполнительные чертежи на каждый дом;

акты приемки жилых домов от строительных организаций;

акты технического состояния жилого дома на передачу жилищного фонда другому собственнику;

схемы внутридомовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (схема внутридомовых сетей прилагается для сведения);

паспорта котельного хозяйства, котловые книги;

паспорта лифтового хозяйства;

паспорта на каждый жилой дом, квартиру и земельный участок;  
исполнительные чертежи контуров заземления (для зданий, имеющих заземление).

1.5.2. Техническая документация длительного хранения должна корректироваться по мере изменения технического состояния, переоценки основных фондов, проведения капитального ремонта или реконструкции и т.п.

1.5.3. В состав документации, заменяемой в связи с истечением срока ее действия, входят:

сметы, описи работ на текущий и капитальный ремонт;  
акты технических осмотров;  
журналы заявок жителей;  
протоколы измерения сопротивления электросетей;  
протоколы измерения вентиляции.

Указывая, что ответчиком ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» на протяжении 2004-2013гг. фактически осуществлялись работы по содержанию и обслуживанию рассматриваемого многоквартирного дома (на основании соглашения с ООО «Славянское подворье-Л»), предусмотренная вышеупомянутыми нормами техническая документация удерживается ответчиком и не передается ни вновь избранной управляющей организации ООО «ЖКХ-Согласие», ни ТСЖ «Святогор» Наличие данной документации не оспаривалось ответчиком в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, с учетом правил ст.12 ГК РФ и п.10 ст.162 ЖК РФ, требование о передаче технической документации подлежит удовлетворению в объеме той документации, которая по своей природе не является общедоступной и не может быть самостоятельно получена истцом в соответствующих органах. Так, арбитражный суд полагает неправомерным заявленные требования в части передачи копии кадастрового плана земельного участка, выписки из Росреестра о правах и обременениях на объекты общего имущества, копии градостроительного плана земельного участка. Требование о передаче иных связанных с управлением многоквартирным домом документов не может быть удовлетворено ввиду отсутствия их перечня и заведомой неисполнимости судебного акта в данной части.

По аналогичным основаниям подлежит удовлетворению требование о передаче истцу ключей от замков подвальных помещений и мест общего пользования многоквартирного дома.

Учитывая, что судом установлен факт наличия у ООО «ЖКХ-Согласие» обязанности по осуществлению функций управляющей организации, с учетом п.9 ч.2 ст.161 ЖК РФ, требование об обязанности ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» и ООО ЧОП «ЗУБР-Л» не чинить препятствий вновь избранной управляющей организации (истцу) в управлении многоквартирным домом также подлежит удовлетворению. При этом, с момента принятия собственниками решение о выборе новой управляющей организации, ООО «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» не вправе осуществлять функции по управлению многоквартирным домом, что является основанием для удовлетворения требования о запрете осуществлять данные действия.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-171 АПК РФ, арбитражный суд

## **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» и Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «ЗУБР-Л» не чинить Обществу с ограниченной ответственностью «ЖКХ-

Согласие» препятствий в управлении жилым многоквартирным домом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4;

запретить Обществу с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» осуществлять действия, направленные на управление жилым домом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4;

обязать Обществу с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» выдать Обществу с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие» ключи от замков подвальных помещений и помещений общего пользования для свободного доступа в них сотрудников Общества с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие»;

обязать Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» передать техническую документацию на многоквартирный дом, расположенным по адресу: 140083 Московская область, г.Лыткарино, ул.Степана Степанова, д. 4.

обязать Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в течение 20-ти календарных дней со дня вступления решения в законную силу передать Обществу с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие» следующую техническую документацию на многоквартирный дом:

документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;

документы (акты) о приемке результатов работ;

акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

проектную документацию (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);

план участка в масштабе 1:1000 - 1:2000 с жилыми зданиями и сооружениями, расположенными на нем;

проектно-сметная документация и исполнительные чертежи на каждый дом;

акты приемки жилых домов от строительных организаций;

акты технического состояния жилого дома на передачу жилищного фонда другому собственнику;

схемы внутридомовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (схема внутридомовых сетей прилагается для сведения);

паспорта котельного хозяйства, котловые книги;

паспорта лифтового хозяйства;

паспорта на каждый жилой дом, квартиру и земельный участок;

исполнительные чертежи контуров заземления (для зданий, имеющих заземление).

сметы, описи работ на текущий и капитальный ремонт;

акты технических осмотров;

журналы заявок жителей;

протоколы измерения сопротивления электросетей;

протоколы измерения вентиляции.

а при отсутствии какого-либо документа из указанного перечня - восстановить и передать восстановленную техническую документацию в ООО «ЖКХ-Согласие» в течение



60 (шестидесяти) календарных дней со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ-СЕРВИС+М» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие» 4000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «ЗУБР-Л» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЖКХ-Согласие» 4000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В. Севостьянова